

## DIE ROLLE DER FAMILIE BATTHYÁNY IN DER GRENZVERTEIDIGUNG GEGEN DIE OSMANEN IM 16. UND 17. JAHRHUNDERT

### THE ROLE OF THE BATTHYÁNY FAMILY IN THE BORDER DEFENCE AGAINST THE OTTOMANS IN THE 16TH AND 17TH CENTURIES

Géza Pálffy

Institut za povijesne znanosti  
Mađarska akademija znanosti  
Budapest  
rueber@t-online.hu

Primljeno / Received: 18. 5. 2009.

Prihvaćeno / Accepted: 4. 11. 2009.

Izvorni znanstveni rad

Original scientific paper

Rad ima dvije pozitivne recenzije

UDK/UDC 664.71/497.5 (091)

#### SUMMARY

*Based on a one-and-a-half decade archival research mainly in Budapest and Vienna, the study gives a survey of the role of members of the Batthyány family in the border defence against the Ottomans in the 16th and 17th centuries; focusing on their military functions, the family's rise, and its place in the Hungarian aristocracy. During its history the family played important part in Slavonian, Hungarian and Austrian territories, therefore the new results might enrich Hungarian as well as Croatian and Austrian historiography.*

*The Batthyány family rose in the 15th century in Slavonia between the Drava and Sava Rivers, mainly in Kőrös County. Boldizsár I Batthyány (1452-1520), serving at the royal court at Buda, acquired not only castles and estates here, but at the height of his life he was deputy ban of Slavonia (vicebanus Sclavoniae) for almost a decade (1509-1517). Thus in addition to his judicial and administrative duties at the side of the frequently absent bans he came to play an ever more important part in the defence against the Ottomans, being one of the organisers and everyday managers of the border defence of the Slavonian hinterland. His son, Ferenc I (1479-1566) continued the conscious land and matrimonial policy in Slavonia. He rose from the group of lesser nobility to the lords and aristocrats leading the country; he even had the third high office of the Kingdom of Hungary and Croatia, Ban of Croatia and Slavonia (banus Croatiae et Sclavoniae), and as such he was one of the leaders of the country's defence against the Ottomans. Due to the increasing Ottoman threat he shifted the family's centre from the vicinity of the Slavonian-Ottoman frontier to the Hungarian-Austrian border, and acquired major estates there, in Vas County (Németújvár/Güssing, Rohonc/Rechnitz, Szalónak/Schlaining).*

*Thus not only did the Batthyánys rise from a lesser noble family to a major Hungarian magnate family, their lands also shifted to the more protected hinterland in the Kingdom of Hungary by the mid-16th century. As a result, heads of the family (Ferenc I and Boldizsár III, 1537-1590) did not have to fulfil higher military functions by the early-17th century to play an important part with their advice and private armies in the putting up of a new defence system against the Ottomans in Hungary. The Ottoman occupation of Kanizsa (1600), however, put them into a completely new situation to*

which Ferenc II (1573-1625) and then his descendants adapted gradually. As captain general at Körmend (*Oberhauptmann zu Kermend*) in 1601-1602, then as district captain general of the Transdanubia (*Kreisgeneral in Transdanubien*, 1604-1609) Ferenc grew to play an ever more active part in the defence of the Kingdom of Hungary, Styria, Lower Austria, and his own estates in Vas County. His son, Ádám I (1610-1659) was leader of defence at the border fortresses across from Kanizsa and also at the counties of West-Transdanubia from 1633 until his death, that is captain general of the border fortresses facing Kanizsa and of the Transdanubian district (*Grenzoberst der gegenüber von Kanischa liegenden Grenzfestungen und Kreisgeneral in Transdanubien*). In addition, in 1655 he managed to have this position hereditary, securing it to his son Kristóf III (1637-1687), and then to his grandson Ádám II (1662-1703). This was a unique phenomenon in the several hundred kilometre long Croatian-Hungarian border defence from the Adriatic to the border of Transylvania.

From 1633 to the early-18th century members of the Batthyány family were at the same time representatives of the military interests of the Habsburg Monarchy and the Kingdom of Hungary, the foreign sovereign and the Hungarian estates. A unique and long-lasting compromise was born this way between the Batthyánys, a truly influential family in Transdanubia, and the Aulic War Council (*Wiener Hofkriegsrat*) overseeing the defence system in Hungary, in order to secure the defence of the imperial city Vienna and its south-eastern Hungarian-Austrian border region against the Ottomans.

**Key words:** Kingdom of Hungary, Croatia, Slavonia, Border Defence against the Ottomans, Aulic War Council in Vienna, Batthyány Family, Hungarian Aristocracy, Ban of Croatia and Slavonia, Vice-Ban of Slavonia, Captain Generalcy of the Border Fortresses facing Kanizsa, Transdanubian District Captain Generalcy, Early Modern Period

## EINLEITUNG: DIE BISHERIGEN FORSCHUNGSRISULTATEN<sup>1</sup>

Dank der ungarischen und österreichischen historischen Forschung gehört die Familie Batthyány zu den bestbekanntesten und besterforschten ungarischen Aristokratenfamilien. Davon legen nicht nur die in den letzten Jahrzehnten in Ungarn sowie im Burgenland erschienenen Monografien und Quellenausgaben, sondern auch die neulich erschienenen verschiedenen Studienbände und Ausstellungskataloge beredtes Zeugnis ab. Diese förderten höchst wertvolle Kenntnisse über die Familie Batthyány des 16. und 17. Jahrhunderts zu Tage: Wissenswertes zu Besitzverhältnissen und Gütern, zur Hofhaltung und der Privatarmee, zur Bautätigkeit, der Buchsammlung und der künstlerischen Repräsentation, zur kroatischen Siedlungspolitik und zur türkischen Gefange-

<sup>1</sup> Das Thema wurde mit Unterstützung des ungarischen Forschungsfonds »OTKA«, Nr. K 60618 bearbeitet. Aus dem Ungarischen übersetzt von Peter J. Hatos, Zollikerberg und Géza Pálffy, Budapest. Lektorat von Bálint Dobozi, Zürich.

nenhaltung, sowie ganz allgemein zur Kulturgeschichte.<sup>2</sup> Und obwohl wir in allen diesen Werken viele ausgezeichnete Daten über die Tätigkeiten einzelner Familienangehöriger finden, wartet die Aufarbeitung der politisch-militärischen Rolle dieser Familie in der Frühen Neuzeit auf gründliche Forschungstätigkeit in der Zukunft. Eine Ausnahme hiervon bilden lediglich zwei Einzelbiografien: über Balthasar III., einen Gönner der Naturwissenschaften, sowie die neuerdings gründlich untersuchte Laufbahn des bestbekanntesten Familienmitglieds Adam I.<sup>3</sup>

Die folgenden Ausführungen möchten zur besagten Forschungstätigkeit insofern beitragen, als sie die Rolle der Familie Batthyány im 16. und 17. Jahrhundert in der Grenzverteidigung gegen die Osmanen aufzeigen. Dies ist auch darum besonders wichtig, weil in der ansehnlichen Fachliteratur bezüglich der militärischen Ämter einzelner Familienmitglieder recht verschiedene und oft sich widersprechenden Angaben und Ämterterminologien zu finden sind. Unsere Studie soll zudem dazu Gelegenheit bieten, dass wir die im Ungarischen Königreich im 16. und 17. Jahrhundert auf dem Gebiet der Militärverwaltung sowie in der Grenzverteidigung gegen die Osmanen

<sup>2</sup> Hier kann man nur die wichtigsten Monographien, Quelleneditionen, Studiensammlungen und Kataloge aufzeichnen. In der Reihenfolge des Erscheinens: *A körmendi levéltár Memorabiliái / Acta Memorabilia in tabulario gentis principum de Batthyány reperibilia*. Hg. Béla Iványi. Körmend 1942; *Címeres levelek a keszthelyi és körmendi hercegi levéltárakban / Litterae armales in tabulariis Principum de Batthyány et de Festetics reperibiles*. Hg. Béla Iványi. Veszprém 1943; Vera Zimányi, *Der Bauernstand der Herrschaft Güssing im 16. und 17. Jahrhundert*. Eisenstadt 1962; Vera Zimányi, *A rohonc-szalónaki uradalom és jobbágsága a XVI-XVII. században*. Budapest 1968; János J. Varga, *Szervitorok katonai szolgálata a XVI-XVII. századi dunántúli nagybirtokon*. Budapest 1981; *Batthyány Kristóf európai utazása 1657-1658*. Hg. László N. Szelestei - Béla Iványi. Szeged 1988; »Vitéz-e avagy ájtatos?« *I. Batthyány Ádám sajátkezű bűnlajstroma s »néhány fontos kicsiség*«. Hg. Szilasi László. Szeged 1989; *Pálffy Pál nádor levelei (1644-1653). Pálffy Pál levelei Batthyány Ádámhoz és Borbálához*. Hg. Éva S. Lauter. Budapest 1989; *A körmendi levéltár reformációra vonatkozó oklevelei. I. 1527-1625*. Hg. Béla Iványi - László Szilasi. Szeged 1990; István György Tóth, *Jobbágysok, hajdúk, deákok. A körmendi uradalom társadalma a 17. században*. Budapest 1992; »Ím küttem én orvosságot«. *Lobkowitz Poppel Éva levelezése, 1622-1644*. Hg. Katalin Kincses. Budapest 1993; *Ausgewählte Dokumente zur Migration der Burgenländischen Kroaten im 16. Jahrhundert / Odabrani dokumenti o seobi Gradišćanskih Hrvata u 16. stoljeću*. Hg. Géza Pálffy - Miljenko Pandžić - Felix Tobler. Eisenstadt / Željezo 1999; András Koltai, *Adam Batthyány und seine Bibliothek*. Eisenstadt 2002; István Monok - Péter Ötvös - Edina Zvara, *Balthasar Batthyány und seine Bibliothek*. Eisenstadt 2004; *Batthyányak évszázadai / Die Jahrhunderte der Batthyány's. Kiállítás katalógus / Ausstellungskatalog*. Hg. Monika Zsámbéky. Szombathely-Körmend 2005; *A Batthyányak évszázadai. Tudományos konferencia Körmenden 2005. október 27-29*. Hg. Zoltán Nagy. Körmend-Szombathely 2006; *Tanulmányok évszázadok történetéből*. Hg. Zsuzsanna J. Újváry et al. Piliscsaba 2006; Béla Iványi - István Fazekas - András Koltai, *Pázmány Péter és a Batthyányak*. Hg. András Koltai. Budapest 2008; *Mindennapi élet a török árnyékában. Kora újkori társadalom- és életmódtörténet*. Hg. Zsuzsanna J. Újváry. Piliscsaba 2008; zur weiteren Literatur siehe noch András Koltai, *A Batthyány család körmendi központi levéltárának kutatástörténete*. In: *Levéltári Közlemények* 71 (2000), Heft 1-2, S. 207-231.

<sup>3</sup> Balthasar: Szabolcs Ö. Barlay, *Romon virág. Fejezetek a Mohács utáni reneszánszról*. Budapest 1986, S. 183-238; Monok, I. - Ötvös, P. - Zvara, E. *Balthasar Batthyány; Dóra Bobory, Batthyány Boldizsár és humanista köre. Erudíció, természettudomány és mecenatúra egy 16. századi magyar főúr életében*. In: *Századok* 139 (2005), S. 923-944; Dóra Bobory, *The Sword and the Crucible: Count Boldizsár Batthyány and Natural Philosophy in Sixteenth-Century Hungary*. Newcastle upon Tyne 2009; Adam: István Fazekas, *Batthyány I. Ádám és gyermekei*. In: *Gyermek a kora újkori Magyarországon. »adott Isten hozzánk való szeretetéből ... egy kis fraucimmerecskét nekünk*«. Hg. Katalin Péter. Budapest 1996, S. 91-114; Szilasi, L. »Vitéz-e avagy ájtatos?«. István György Tóth - Zsuzsa J. Újváry - János J. Varga - Vera Zimányi, *Supplicationum merita. A Batthyány I. Ádám földesúrhoz és dunántúli főkapitányhoz intézett kérvények kivonatai*. In: *Történelmi Szemle* 40 (1998), S. 299-331; István Fazekas, *Die Rekatholisierung Adam Batthyánys im Jahr 1629*. In: *Reformation und Gegenreformation im Pannonischen Raum*. Hg. Gustav Reingrabner - Gerald Schlag. Eisenstadt 1999, S. 297-304; Koltai, A. *Adam Batthyány; András Koltai, Adam Batthyány in Wien. Die Hofkarriere eines ungarischen Hochadeligen in der Mitte des 17. Jahrhunderts*. In: *Šlechta v habsburské monarchii a císařský dvůr (1526-1740)*. Hg. Václav Bůžek - Pavel Král. České Budějovice 2003, S. 275-304; András Koltai, *Portré végvidékkel. Batthyány Ádám és a képzőművészet (1636-1659)*. In: *Portré és imázs. Politikai propaganda és reprezentáció a kora újkorban*. Hg. Nóra G. Etényi - Ildikó Horn. Budapest 2008, S. 401-435.

auftretenden größeren Veränderungen am Beispiel dieser politisch-militärische höchst einflussreichen Familie verfolgen.

### EPOCHEN- UND GRENZWECHSEL EINER ARISTOKRATENFAMILIE: AUS SLAWONIEN NACH WESTUNGARN

Obwohl die alten, ursprünglichen Güter der Batthyánys in den Komitaten Zala (z.B. Felsőörs), Somogy (Atád) und Fejér (dort auch das namensgebende Dorf Battyány) lagen,<sup>4</sup> hat die Familie von der Mitte des 15. Jahrhunderts sukzessive auch bedeutende Herrschaften in Slawonien (in den Komitaten Agram, Kreuz und Warasdin) erworben. Das Land zwischen der Drau und Save besaß damals innerhalb des Ungarischen Königreiches Selbstverwaltung, d.h. es bildete zu diesem Zeitpunkt - im Gegensatz zur Behauptung der kroatischen und österreichischen Geschichtsschreibung - mit dem Königreich Kroatien und Dalmatien noch kein »dreieiniges Königreich«.<sup>5</sup> Die Batthyánys stiegen seit dem zweiten Drittel des 15. Jahrhunderts in erster Linie im Komitat Kreuz - dank dem Erwerb der Burgen Greben sowie die Schlösser Garignica, Kristallóc, Szvibovc, Mogyor und Újudvar und deren Herrschaften durch den königlichen Page und Kämmerer Balthasar I. (1452-1520) - in die Reihe der reichsten Gutsbesitzer Slawoniens auf.<sup>6</sup> Da jedoch der Sohn von Balthasar, Franz I. (1479-1566), von König Ludwig II. (1516-1526) die Herrschaft Güssing im Komitat Eisenburg von der ausgestorbenen Familie Újlaky erst 1524 erhielt,<sup>7</sup> zählten die Batthyánys bis zur Schlacht bei Mohács (1526) eher zu den slawonischen als zu den ungarischen bedeutenden adeligen Grundbesitzern.

Dies war auch anhand der verschiedenen militärischen Funktionen ersichtlich, die die Familienoberhäupter innehatten. Balthasar nämlich - der während der Regierung von Matthias Corvinus (1458-1490) vorwiegend wegen seiner höfischen und militärischen Verdienste aufstieg - war davor mehrmals Ban der Festung Jajce gewesen (lat. *Banus Jajcensis*, 1493-1495, 1501-1502).<sup>8</sup> Diese Festung war eine Schlüsselstellung in Bosnien, dem Pufferstaat zwischen den Königreichen Ungarn und Kroatien bzw. dem Osmanischen Reich. Auf dem Zenit seines Lebens wurde er für fast ein Jahrzehnt - von 1509 bis 1517 - Vizeban von Slawonien (lat. *vicebanus Sclavoniae*),<sup>9</sup> und Stellvertreter des Obersten Landesrichter (*viceiudex curiae regiae*), Laurenz Újlaky.<sup>10</sup> Da die Osmanen zu jener Zeit bereits regelmäßig Streifzüge in das Land zwischen der Drau und der Save unternahmen und so auch in die Steiermark und nach Krain eindrangten,<sup>11</sup> spielte Batthyány, was

<sup>4</sup> György Rác, *A Batthyány család a középkorban*. In: *A Batthyányak évszázadai. Tudományos konferencia Körmenten 2005. október 27-29.* Hg. Zoltán Nagy. Körment-Szombathely 2006, S. 27-36.

<sup>5</sup> Szabolcs Varga, *Az 1527. évi horvát-szlavón kettős »királyválasztás« története*. In: *Századok* 142 (2008), 1075-1134, hier S. 1080-1104; Géza Pálffy, *The Kingdom of Hungary and the Habsburg Monarchy in the Sixteenth Century*. Boulder, Co. et al. 2009, S. passim.

<sup>6</sup> Tamás Pálosfalvi, *Grebeni Hermanfi László alnádor. Egy tekintélyes szlavón köznemesi politikus pályaképe*. I-II. In: *Századok* 141 (2007), S. 843-877, hier insbes. 843-847, 851-863, 871-877, und ebd. 142 (2008), S. 267-313, hier 303f., 310ff.

<sup>7</sup> Zimányi, Z. *A rohonc-szalónaki uradalom*, S. 14.

<sup>8</sup> *Jajcza (bánság, vár és város) története 1450-1527*. Hg. Lajos Thallóczy - Sándor Horváth. Budapest 1915, S. 96-159, passim.

<sup>9</sup> Szabolcs Varga, *Szlavónia berendezkedése a késő középkor és kora újkor határán (1490-1540)*. PhD értekezés. Pécsi Tudományegyetem, Bölcsészettudományi Kar. Pécs 2008, S. 325f.

<sup>10</sup> György Bónis, *A jogtudó értelmiség a Mohács előtti Magyarországon*. Budapest 1971, S. 358.

<sup>11</sup> Vasko Simoniti, *Vojaška organizacija na Slovenskem v 16. stoletju*. Ljubljana 1991, S. 5-23; Ignacij Voje, *Slovinci pod pritiskom turškega nasilja*. Ljubljana 1996, S. 17-54; Leopold Toifl - Hildegard Leitgeb, *Die Türkeneinfälle in der Steiermark und in Kärnten vom 15. bis zum 17. Jahrhundert*. Wien 1991, S. 6-11, 33-41.

den Schutz dieser Länder gegen die Osmanen anbetraf - insbesondere auch wegen den zahlreichen Abwesenheiten der Bane (Georg Kanizsai, Andreas Both, Johannes Ernuszt, Emerich Perényi und Peter Beriszló)<sup>12</sup> - eine entscheidende Rolle. Aufgrund seiner Funktion war er neben seiner verwaltungs- und Gerichtstätigkeit der eigentliche Organisator und das ausführende Organ des Grenzschutzes von ganz Slawonien. Gleichzeitig war seine Rolle auch aus dem Blickwinkel der gesamtungarischen Grenzverteidigung nicht unbedeutend. Das Verteidigungssystem des spätmittelalterlichen Ungarischen und Kroatischen Königreiches bestand nämlich seit den Reformen von Matthias Corvinus in den 1470er-Jahren aus drei Grenzonen: von der Adria her nach Osten gehend 1) die Banschaft Kroatien-Slawonien, 2) die so genannte niederungarische Oberhauptmannschaft (lat. *supremus capitaneatus partium inferiorum*) und 3) die Woiwodschaft Siebenbürgen.<sup>13</sup> Vizeban Batthyány verwaltete und führte so einen kleineren und doch entscheidenden Teil des Verteidigungssystems Ungarns.

Dieses »Fundament« in Slawonien trug wesentlich dazu bei, dass der begabte Sohn Balthasars, Franz I. (1497-1566), in der Lage war, die höfische und militärische Karriere seines Vaters weiter zu führen und schließlich zu den Großherrschaften, die das Königreich Ungarn regierten, aufzusteigen. Am königlichen Hof zu Ofen (Buda) wurde er zusammen mit dem Thronfolger - dem späteren König Ludwig II. - erzogen und war bereits 1514 Kämmerer (*cubicularius*).<sup>14</sup> Dies alles bestimmte aus mehreren Gründen sein zukünftiges Schicksal und auch dasjenige seiner Familie. Nach der Besteigung des Thrones durch Ludwig II. (1516) beschleunigte sich seine Karriere am Hof: Einerseits wurde er bereits 1519 königlicher Oberstmundschenk (lat. *magister pincernarum regni Hungariae*, 1519-1522), dann für kurze Zeit Oberststallmeister (lat. *magister agazonum*, 1522).<sup>15</sup> Franz Batthyány wurde so zum so genannten »echten Baron« des Königreiches (lat. *veri barones regni*), und zählte zu den wichtigen Aristokraten, welche das Reich der Stephanskronen regierten. Andererseits wählte er im Januar 1524 seine Frau, Katharina Schwetkovitsch, aus dem höfischen Umfeld: Sie war Hofdame der Königin Maria von Habsburg.<sup>16</sup>

Seit März 1525 war Franz Batthyány bereits der drittichtigste Großherr des Landes, Ban in Kroatien und Slawonien (lat. *banus Croatiae et Slavoniae*).<sup>17</sup> Die wahren Gründe zur Erreichung dieses Amtes waren eindeutig seine bedeutenden slawonischen Güter sowie die politischen und militärischen Verdienste seines Vaters in diesem Land. Gesamthaft betrachtet erreichte somit Franz sowohl in der gesellschaftlichen als auch in der militärischen Hierarchie eine höhere Stufe als sein Vater. Er war im Namen seines Herrschers Befehlshaber mit aller Vollmacht über eine der Grenzverteidigungszonen des Ungarischen Königreiches.

Zudem befahl Franz Batthyány von 1525 an gerade jene Grenzschutzzone, welche für Ungarn, aber auch für den Schutz der Steiermark, Krain und Kärnten - unter der Regierung des

<sup>12</sup> Varga, Sz. *Szlavónia berendezkedése*, S. 312-315.

<sup>13</sup> Ferenc Szakály, *Phases of Turco-Hungarian Warfare before the Battle of Mohács (1365-1526)*. In: *Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae* 33 (1979), S. 65-111, hier 98-103; Géza Pálffy, *The Origins and Development of the Border Defence System against the Ottoman Empire in Hungary (Up to the Early Eighteenth Century)*. In: *Ottomans, Hungarians, and Habsburgs in Central Europe. The Military Confines in the Era of the Ottoman Conquest*. Hg. Géza Dávid - Pál Fodor. Leiden 2000, S. 3-69, hier 10-13.

<sup>14</sup> József Fögel, II. *Ulászló udvartartása (1490-1516)*. Budapest 1913, S. 66.

<sup>15</sup> József Fögel, II. *Lajos udvartartása 1516-1526*. Budapest 1917, S. 55, 135.

<sup>16</sup> Iványi, B. *Acta Memorabilia*, S. 52, Nr. 187; vgl. András Kubinyi, *The Court of Queen Mary of Hungary and Politics between 1521 and 1526*. In: *Mary of Hungary. The Queen and Her Court 1521-1531*. Budapest History Museum, 30 September 2005 - 9 January 2006. *Slovenská národná galéria, 2 February - 30 April 2006* [Catalogue]. Hg. Orsolya Réthelyi et al. Budapest 2005, S. 13-25.

<sup>17</sup> Ernennung, 12. März 1525, Buda: Géza Dongó Gyárfás, *A báni tiszt jogfolytonossága II. Lajos és I. Ferdinánd korában*. In: *Történelmi Tár* (1899), S. 317-319, hier 317f., Nr. I, bzw. Országos Széchényi Könyvtár, Budapest; Kézirattár (im Weiteren OSzK Kt.) Fol. Lat. 95, fol. 24r-25r.

österreichischen Erzherzogs Ferdinand - eine immer wichtigere Rolle spielte. Auf Gesuch seines Schwagers König Ludwig II. entrichtete der Erzherzog bereits seit 1521 - und nicht seit 1522, wie es in der österreichischen Geschichtsschreibung öfters zu lesen ist<sup>18</sup> - eine substantielle Unterstützung für die Abwehr gegen die Osmanen.<sup>19</sup> In den nächsten Jahren kamen regelmäßig im Sold der Krainer und Kärntner Stände stehende österreichische Truppen in Kroatien und Slawonien an, die als Pufferzone für die drei innerösterreichischen Länder akut in Gefahr waren. Aus diesem Grund erachtet die österreichische, steirische und amerikanische Militärgeschichtsschreibung die Banschaft Kroatien-Slawonien als organische Vorwegnahme der späteren Militärgrenze. Oft wird dies sogar mit dem Adjektiv »österreichisch« (*österreichische Militärgrenze*, *Austrian Military Border*) oder »kroatisch« (*kroatische Militärgrenze*, *vojna krajina u Hrvatskoj*, *hrvatska krajina*) bezeichnet.<sup>20</sup> Eine solche Terminologie - die im 19. Jahrhundert während der Österreichisch-Ungarischen Monarchie oder später im Geiste österreichischer oder kroatischer Nationalgeschichte zur Beschreibung der von Franz Batthyány geführten Banschaft entstand - ist von der historischen Wahrheit weit entfernt. Diese Grenzschutzzone gehörte bis 1526 nämlich eindeutig zum Ungarischen Königreich, genauer ausgedrückt zur Stephanskronen und war eine wichtige Schutzbastion der ungarisch-kroatischen Realunion.<sup>21</sup> Auch dann, wenn sie gleichzeitig österreichisches Gebiet, d.h. die erwähnten drei Länder schützte.

Gemäß neuester Forschung behielt Franz Batthyány sein Amt als Ban bis Sommer 1533;<sup>22</sup> seit Anfang 1528 zusammen mit dem kroatischen Großherrn Ivan Karlović, nur eine kurze Periode ausgenommen, namentlich von seiner Abdankung in Juli 1527 bis zu seiner Neuernennung im Januar 1528.<sup>23</sup> Der Großherr, der die Schlacht bei Mohács überlebte, durfte seinen wichtigen militärisch-politischen Posten auch unter seinem neuen Herrscher, König Ferdinand I. (1526-1564), behalten.<sup>24</sup> Sein Lebensweg, in Kenntnis des Gesagten, führte ihn verständlicherweise fast sofort in das Lager des neuen, aus der Habsburgerdynastie stammenden Herrschers und nicht in die Partei des Gegners, König Johann Szapolyai (1526-1540). Er unterstützte Ferdinand von Habsburg nicht nur wegen seiner eigenen Gattin und wegen seines Amtes als Ban, aber auch darum, weil seine neu erworbene Herrschaft Güssing in der Nachbarschaft der steirischen Grenze lag. Zudem blieb auch König Ferdinand seinem einflussreichen Getreuen nichts schuldig. Er schenkte Batthyány 1527 die Burgherrschaften von Rechnitz und Schlaining in der Nähe der niederösterreichischen Grenze, im Komitat Eisenburg.<sup>25</sup> Mit diesem Akt stärkte und sicherte sich Ferdi-

<sup>18</sup> Jakob Amstadt, *Die k. k. Militärgrenze 1522-1881 (mit einer Gesamtbibliographie)*. Inaugural-Diss. Würzburg 1969; Gunther Erich Rothenberg, *The Austrian Military Border in Croatia, 1522-1747*. Urbana 1960; Gunther [rich] Rothenberg, *Die österreichische Militärgrenze in Kroatien 1522 bis 1881*. Wien-München 1970.

<sup>19</sup> *Codex Diplomaticus Partium Regno Hungariae Adnexarum*. I. *A horvát véghelyek oklevéltára. 1490-1527*. Hg. Lajos Thallóczy - Antal Hodinka. Budapest 1903, S. 34-38, Nr. XXXV, S. LXII-LXXIII, Nr. 1-10.

<sup>20</sup> Neben den in Anm. 18 zitierten Werken siehe noch *Die k. k. Militärgrenze. Beiträge zu ihrer Geschichte*. Wien 1973; *Die österreichische Militärgrenze. Geschichte und Auswirkungen*. Hg. Gerhard Ernst. Regensburg 1982; *Vojna krajina. Povijesni pregled - historiografija - rasprave*. Hg. Dragutin Pavličević. Zagreb 1984; Karl Kaser, *Freier Bauer und Soldat. Die Militarisierung der agrarischen Gesellschaft an der kroatisch-slavonischen Militärgrenze (1535-1881)*. Wien-Köln-Weimar 1997.

<sup>21</sup> Mit weiterer Literatur siehe Pál Engel, *The Realm of St. Stephen. A History of Medieval Hungary, 895-1526*. London-New York 2005 und Pálffy, G. *The Kingdom of Hungary*.

<sup>22</sup> Die bisher bekannte späteste Angabe als Ban vom 27. Juni 1533: Hrvatski državni arhiv, Zagreb; Obiteljski arhivski fondovi, [711.] Arhiv Drašković, Kut. 90. Spisi drugih obitelji, Franjo Batthyány, 1533.

<sup>23</sup> Zur Abdankung im Juli 1527: *Középkori leveleink (1541-ig)*. Hg. Hegedűs Attila - Papp Lajos. Budapest 1991, S. 147-148, Nr. 68; die neue Ernennung von Batthyány (gemeinsam mit Karlović), 18. Januar 1528: Hrvatski saborski spisi / Acta comitialia regni Croatiae, Dalmatiae, Slavoniae. Knjiga prva. Od godine 1526. do godine 1536. Hg. Ferdo Šišić. Zagreb 1912, S. 146, Nr. 94 und Iványi, B. *Acta Memorabilia*, S. 76, Nr. 43.

<sup>24</sup> Die Bestätigung im Banamt von König Ferdinand, 9. März 1527: Dongó Gyárfás, G. *A báni tisz*, S. 319, Nr. III.

<sup>25</sup> Zimányi, Z. *A rohonc-szalónaki uradalom*, S. 15.

nant I. schließlich die Habsburgtreue des drittichtigsten Oberstwürendträgers des Ungarischen Königreiches.

Aus diesen Gründen begann nicht nur in der Geschichte des Ungarischen Königreiches, sondern auch in der Familiengeschichte der Batthyánys eine neue Epoche. Noch korrekter wäre es, von einem Epochen- und Grenzwechsel zu sprechen. Ein Epochenwechsel, weil der Güssinger Zweig der Familie im von den Habsburgern regierten Ungarn von da an bis ins 20. Jahrhundert Mitglied des Oberhauses im ungarischen Reichstag war und zudem zu den bedeutendsten ungarischen Aristokraten zählte. Ein zweiter Grund, von einem Epochenwechsel zu sprechen, war, weil aus einer wohlhabenden slawonischen Adelsfamilie hiermit eine das Königreich bestimmende ungarische Aristokratenfamilie wurde. Dies aber ging einher mit einem besonderen, für Jahrhunderte folgenschweren Grenzwechsel. Da die Osmanen nach dem Fall von Jajce Anfang 1528 die slawonischen Burgen und Herrschaften immer mehr bedrohten, tauschte die Familie Batthyány ihre früheren, an der türkisch-ungarischen Grenze liegenden Güter in Herrschaften um, die nahe der österreichisch-ungarischen Grenze lagen.

Somit zählten fortan Güssing, Rechnitz und Schlaining für lange Zeit zu den wichtigsten Residenzen der Familie. Und obwohl die slawonischen Güter bis zu ihrer türkischen Eroberung Mitte der 1540er-Jahre noch in den Händen der Batthyánys blieben<sup>26</sup> - sie wurden von Christoph II. (†1570), einem Neffen von Franz verwaltet -, herrschte in diesem Gebiet bereits Mitte der 1530er-Jahre täglich große Gefahr. Mit Recht schrieb Katharina Schwetkovitsch Anfang Juli 1538 an Christoph Batthyány, der in der Burg Greben wohnte: »Ich rate Dir, dass Du unter keinen Umständen nirgendwohin gehen sollst, weil mein Gatte auf Dich für immer böse zu werden beginnt. Auch ich würde es Dir übel nehmen, weil Du es ja auch weißt, dass es für Dich in solchen Zeiten nicht nötig ist dorthin [nämlich nach Kristallóc] zu gehen, wo Du in jedem Busch vor dem Feind Angst haben musst.«<sup>27</sup> In Kenntnis dieser Tatsachen wird es erst recht verständlich, warum es die Familie Batthyány unter Inkaufnahme großer finanziellen Opfer auf sich nahm, ihre dortigen kroatischen Untertanen organisiert auf ihre neuen westungarischen Güter umzusiedeln.<sup>28</sup> Die Konsequenzen des Grenzwechsels der Batthyánys sind so bis zum heutigen Tag auch in der ethnischen Zusammensetzung des Burgenlands ersichtlich.

## IM SICHEREN HINTERLAND: DIE BATHYÁNYS UND DIE TÜRKENFRAGE NACH DEM FALL VON OFEN (1541)

Der Erwerb der westungarischen Herrschaften hatte auch die entscheidende Konsequenz, dass die Güter der Familie Batthyány auch noch nach dem Fall der ungarischen Hauptstadt Ofen, in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts - als die Osmanen bereits 40 Prozent des Territoriums des spätmittelalterlichen Ungarischen Königreiches erobert hatten - im relativ sicheren Hinterland lagen. So können wir uns nicht darüber wundern, dass in diesen Jahrzehnten kein einziges Mitglied der Familie für längere Zeit eine bedeutende militärische Funktion ausübte. Der 1566 im Jahre des Falles von Szigetvár verstorbene Franz Batthyány zum Beispiel hat, nachdem er als Ban zurückgetreten ist (1533), nie mehr einen höheren militärischen Rang bekleidet.

<sup>26</sup> Ive Mažuran, *Turska osvajanja u Slavoniji (1526.-1552.)* In: *Osječki zbornik* 6 (1958), S. 93-134, hier insbes. 93-113.

<sup>27</sup> Pálffy, G. - Pandžić, M. - Tobler, F. *Ausgewählte Dokumente*, S. 86f., Nr. 42.

<sup>28</sup> Ebd., S. passim und Josef Breu, *Die Kroatensiedlung im Burgenland und in den anschließenden Gebieten*. Wien 1970.

Dessen ungeachtet übernahm Batthyány bei der Gestaltung der neuen Grenzverteidigung des Königreiches Ungarn, zu dieser Zeit bereits an die Habsburgermonarchie angeschlossen, indirekt eine bedeutende Rolle. In erster Linie darum, weil er aufgrund seiner Habsburgtreue, seiner außergewöhnlichen politisch-militärischen Erfahrung und seines großen Einflusses in Ungarn der einzige intime ungarische Ratgeber König Ferdinands in den Jahren 1540 bis 1560 war: Namentlich auf seinen Wiener und Grazer Ratgebermissionen bekam er auch vom Hofzahlmeister ein ordentliches und nicht gerade kleines »Liefergeld« (monatlich zuerst 125, dann ab 1556 sogar 200 rheinische Gulden).<sup>29</sup> So nahm er zum Beispiel im März 1556 an einer der wichtigsten Militärkonferenzen zur Organisation der ungarischen Türkenabwehr in Wien teil,<sup>30</sup> bzw. Anfang 1543 installierte er selbst Nikolaus Zrínyi/Nikola Zrinski in sein erstes wichtiges Landesamt, in das Banamt von Kroatien und Slawonien.<sup>31</sup> Von seinem Ansehen zeugt zudem, dass man im Ungarischen Rat (*Consilium Hungaricum*) viel auf seine Meinung gab, sowie die Tatsache, dass anlässlich der Krönungszeremonie von Erzherzog Maximilian im September 1563 in Pressburg - da es keinen Palatin gab - er selbst die Heilige Krone Ungarns, obwohl in einem Tragstuhl geliefert, tragen durfte.<sup>32</sup>

In den Jahren 1570 bis 1580 wurde Balthasar III. (1537-1590), Sohn von Christoph II., Oberhaupt der Familie. Im Gegensatz zu seinen Ahnen konnte er sich mit bedeutenden militärischen Ämtern nicht rühmen, obwohl von März 1568 bis zu seinem Tode (1. Februar 1590) ungarischer königlicher Oberstruchsess (*dapiferorum regalium magister*) war.<sup>33</sup> Als bescheidene Ausnahme gilt der Frühjahr 1568, als er die Stellvertretung von Franz Török, Kreisoberst (Kreisgeneral) in Transdanubien (lat. *partium Transdanubianarum supremus capitaneus*), übernahm, der vorübergehend in Oberungarn weilte.<sup>34</sup> Török bzw. Batthyány war auf diesem Posten für die Leitung der aufständischen Truppen der Komitate (lat. *insurrectio*) von Transdanubien bzw. die des Kreisgeneralkontingents zuständig.<sup>35</sup> Balthasars Name taucht sogar - zwar weiß davon die bisherige Literatur nichts - neben mehreren ungarischen Großherren (Franz Nádasdy und Georg Zrínyi) im September 1581 für das Amt des Kreisgenerals auf.<sup>36</sup> Später Anfang 1583, dann im Sommer 1584

<sup>29</sup> Österreichisches Staatsarchiv, Wien (im Weiteren ÖStA); Hofkammerarchiv (HKA), Hofzahlamtsbücher Bd. 8, fol. 134ff. (1552-1553), Bd. 9, fol. 149r-v, Bd. 10, fol. 171r-v (1554), Bd. 12, fol. 270f. (1556), Bd. 13, fol. 106r, fol. 147v, fol. 149r-v (1557), Bd. 14, fol. 68r (1558), Bd. 20, fol. 521ff. (1565); vgl. noch ÖStA Haus-, Hof- und Staatsarchiv (im Weiteren HHStA), Ungarische Akten, Allgemeine Akten (Hungarica AA) Fasc. 90, Konv. B, fol. 28-31 (6. Mai 1565).

<sup>30</sup> ÖStA HHStA Hungarica AA Fasc. 76, Konv. A, fol. 40-55 und Steiermärkisches Landesarchiv, Graz (im Weiteren StLA); Landschaftliches Archiv (Laa. A.), Antiquum XIV, Militaria, Sonderreihe Sch. 936 [Militärrechnungen], 1556, unfoliert.

<sup>31</sup> *Zrínyi Miklós a szigetvári hős életére vonatkozó levelek és okiratok / Codex epistolaris et diplomaticus Comitis Nicolai de Zrinio*. Hg. Samu Barabás. Bd. I. *Levelek. 1535-1565*. Budapest 1898, S. 39, Nr. XXI.

<sup>32</sup> Martinus Georgius Kovachich, *Solennia inauguralia serenissimorum ac potentissimorum principum utriusque sexus, qui ex augusta stirpe Habsburgo-Austriaca Sacra Corona Apostolica in reges Hungarorum, reginasque periodo tertia redimitti sunt*. Pestini 1790, S. 19 und Pál Krížko, *Az 1563. évi koronázási ünnepély*. In: *Századok* 11 (1877), S. 27-48, hier 38.

<sup>33</sup> Ernennung, 3. März 1568: OSZK Kt. Fol. Lat. 95, fol. 39r-v und Iványi, B. *Acta Memorabilia*, S. 123, Nr. 218; zu seiner Bezahlung ab diesem Tag vgl. noch ÖStA HKA Familienakten B-P 66, fol. 3 und ÖStA HKA Hoffinanz Ungarn (im Weiteren HFU) rote Nr. 52, 1587 Dez. fol. 166.

<sup>34</sup> »ne autem per suam absentiam provinciae nostrae Cisdanubianae quid detrimenti accidat, ex ipsius commendatione te, qui vices interim suas agas, clementer substituimus, tibi que benigne praecipimus, ut administrandi istius capitaneatus officium subeas...« (Wien, 29. März 1568) OSZK Kt. Fol. Lat. 95, fol. 39v-40r, vgl. noch Magyar Országos Levéltár, Budapest (im Weiteren MOL); P 1314, A herceg Batthyány család levéltára, Missiles Nr. 49551 (24. April 1568) und ebd. Nr. 49553 (7. Juni 1568).

<sup>35</sup> Z. B. ÖStA Kriegsarchiv (im Weiteren KA), Protokolle des Wiener Hofkriegsrates (HKR Prot.) Exp. Bd. 147, fol. 109 (28-30. April), fol. 115 (17. Mai) und Reg. Bd. 148, fol. 136 (17. Mai).

<sup>36</sup> ÖStA HHStA Ungarische Akten, Comitalia Fasc. 385, Konv. B, fol. 32 (15. Sept.) und fol. 37 (19. Sept.).



neben Simon Forgách und Nikolaus Pálffy auch für den Posten eines Hofkriegsrates.<sup>37</sup> Für diese Stelle war er aber wahrhaftig nicht geeignet. Trotz seines Einsatzes am Herrscherhof in Wien und Paris<sup>38</sup> hatte Balthasar ein viel größeres Interesse an den Naturwissenschaften, an der Alchemie und an der Sammlung von Büchern als an den täglichen militärischen Organisationsaufgaben.

Trotzdem wäre es ein Fehler zu glauben, dass Balthasar Batthyány in den Jahren 1570 bis 1590 keine aktive Rolle im Kampf gegen die Osmanen gespielt hätte. Auch wenn er persönlich eher selten, nahmen die Truppen seiner ansehnlichen Privatarmee an mehreren Aktionen in Transdanubien und Slawonien teil: meistens an der Seite der berühmten ungarischen und kroatischen Offiziere der Zeit wie Franz Nádasdy und sein Schwager, Georg Zrínyi Kreisoberst Transdanubiens oder gar an der Seite von Oberst an der Windischen (Slawonischen) Grenze, Veit von Hallegg.<sup>39</sup> Zum Schutz seiner Güter arbeitete Balthasar sogar mit den Ständen der Steiermark zusammen,<sup>40</sup> bzw. unterstützte mit der Arbeit seiner Untertanen auch die Fortifikation des Festung Kanischa (Kanizsa) und der mit steirischer Hilfe ganz neu errichteten Grenzburg Weitschawar.<sup>41</sup> Dies waren sehr verständliche Schritte, da - wie Batthyány im Sommer 1579 schriftlich nach Wien darüber berichtete - die Osmanen immer häufiger Streifzüge gegen seine westungarischen Güter unternahmen.<sup>42</sup> In den Jahren um 1580 überließen die Osmanen selbst den Marktflecken Güssing zwecks Besteuerung den Spahis.<sup>43</sup>

## IM DIENSTE DER HABSBURGERDYNASTIE UND DER UNGARISCHEN STÄNDE: FRANZ II. BATHYÁNY UND SEINE NACHFOLGER

Für die Nachkommen von Balthasar brachte die Eroberung der Festung Kanischa im Jahre 1600 eine völlig neue Situation. Als Folge dieser Eroberung kam die türkisch-ungarische Grenze, welche im 16. Jahrhundert noch relativ weit, östlich von Szigetvár und nach 1566 östlich von Kanischa verlief, plötzlich in die Nähe der Batthyány-Herrschaften. Zum Schutz der noch frei gebliebenen Territorien Transdanubiens wie auch zur Verteidigung seiner eigenen Güter konnte es sich somit kein Batthyány-Familienmitglied mehr leisten, was noch Franz I. oder Balthasar III. im sicheren Hinterland taten. Von nun an musste die Familie in der Verteidigung Transdanubiens vor den Osmanen eine ebenso aktive Rolle übernehmen, wie dies die Familien Zrínyi oder Nádasdy

<sup>37</sup> 1583: StLA Laa. A. Antiquum XIV, Militaria, Sonderreihe Sch. 928 [Bauten; Batthyány], Wien 31. Januar 1583 und Güssing 14. Februar 1583; 1584: ÖStA KA HKR Prot. Reg. Bd. 176, fol. 6 und Exp. Bd. 175, fol. 4.

<sup>38</sup> Koltai, A. *Adam Batthyány*, S. 3f. und Bobory, B. *The Sword and the Crucible*, S. 18-23.

<sup>39</sup> Verschiedene Beispiele aus den 1570-1580er Jahren: Gergely Pethő, *Rövid magyar kronika...* Kassa 1753; *Rudolf uralkodásának első tíz éve (1576-1586). A velencei kir. állami levéltár császári udvorból való követjelentései alapján*. Hg. Mór Kárpáti-Kravjanszky, Budapest 1933; Géza Pálffy, *Plemićka obitelj Budor iz Budrovca u razdoblju od 15. do 18. stoljeća*. In: *Podravina: Časopis za multidisciplinarna istraživanja* 2 (2003) broj 3, S. 5-75 und László Nagy, *Az erős fekete bég. Nádasdy Ferenc*. o. O. 1987, S. 124-149, passim.

<sup>40</sup> StLA Laa. A. Antiquum XIV, Militaria, Sonderreihe Sch. 928 [Bauten; Batthyány]; ÖStA KA Akten des Innerösterreichischen Hofkriegsrates, Vindica 1583 März Nr. 1 und 1585 Mai Nr. 1, bzw. Franz Otto Roth, *Balthasar III. Batthyáns Bittschreiben um steirische Hilfe für Westungarn*. In: *Lebensraum der Grenze. Festschrift Fritz Posch zur Vollendung des 60. Lebensjahres*. Hg. Franz Pichler - Ferdinand Tremel. Graz 1971, S. 177-193.

<sup>41</sup> Iványi, B. *Acta Memorabilia*, S. 123-132, passim; zur Festung Weitschawar s. *Auf Sand gebaut Weitschawar / Bajcsa-Vár. Eine steirische Festung in Ungarn*. Hg. Diether Kramer. Graz 2005.

<sup>42</sup> ÖStA HHStA Türkei I. (Turcica) Karton 39, Konv. 3, 1579 Juli fol. 247f.

<sup>43</sup> Klára Hegyi, »Aranyásó szpáhik« a királyi Magyarországon. In: *A tudomány szolgálatában. Emlékkönyv Benda Kálmán 80. születésnapjára*. Hg. Glatz Ferenc. Budapest 1993 S. 103-111, hier 105f.

in den Jahren 1550 bis 1590 zum Schutz ihrer Güter in der Murinsel, um Kanischa oder um Scharwar (Sárvár) gemacht haben.<sup>44</sup>

Dieser Wandel zeigt eindeutig, dass der Sohn Balthasars III., Franz II. (1573-1625), der als königlicher Hauptmann aktiv im Langen Türkenkrieg (1591-1606) teilgenommen hatte,<sup>45</sup> in den Jahren 1600 und 1601 eine wichtige Rolle in jenen Verhandlungen in Wien, Schottwien und Graz spielte, in denen der Ausbau des neu zu konzipierenden, gegenüber von Kanischa liegenden Grenzgeneralats erarbeitet wurde.<sup>46</sup> Der junge Großherr beschäftigte sich jedoch nicht nur mit Plänen und Ratgebern, sondern übernahm 1601/02 als Oberhauptmann von Körmend auch eine bedeutende Rolle in der Grenzverteidigung.<sup>47</sup> In diesem Amt übernahm er - infolge seiner in der Hofkriegskanzlei ausgestellten Instruktion - gleichzeitig auch das Kommando über einige südlich von Körmend in den Komitaten Eisenburg und Zala liegenden Grenzburgen (Szécsisziget, Lenti, Alsólendva, Csesztreg, Lövő, Szecsőd, Hollós, Hídvég, Csákány, Szentpéter, Csörötnek); dies, während in der Gegend an der Raab und von Scharwar Franz Nádasdy mit Titel »Oberst der Festung Scharwar und derselben zugetanen neuen Ortflecken« ähnliche Aufgaben besorgte.<sup>48</sup> Die Erfahrungen in Körmend hatten dann die entscheidende Konsequenz, dass Batthyány bald alles unternahm, um diese Burgherrschaft zu erwerben. Dies gelang ihm im Jahre 1605.<sup>49</sup> So wurde Körmend und dessen Umgebung die vorgeschobene Grenzschutzzone gegen die Osmanen zum Schutz der drei wichtigsten Residenzen der Familie (Güssing, Rechnitz und Schlaining).

Doch zur Zeit der Erwerbung von Körmend war Franz Batthyány bereits seit einigen Monaten zuerst substituierter, nach Mai 1605 bereits installierter Kreisoberst in Transdanubien,<sup>50</sup> eine Funktion, die er nach mehreren Abdankungen bis 1609 bekleidete.<sup>51</sup> Aus seiner Familie war er der erste, der dieses wichtige Amt nicht nur gelegentlich ausübte. Als Kreisgeneral konnte er gleichzeitig nur einen weniger bedeutenden Teil des Grenzschutzes kontrollieren. Ein halbes Jahrhundert nach 1526 hatte die Grenzverteidigung des Königreiches Ungarn als ein besonderer Kompromiss zwischen der Wiener Kriegsführung und den ungarischen Ständen - in Nachahmung des ständischen Dualismus oder der dualistischen Staatsorganisation - eine doppelte Eigenart. Anders ausgedrückt bildeten sich zwei Ämter von Generalaten (Oberhauptmannschaften)

<sup>44</sup> Zu Thomas und Franz Nádasdy: Géza Pálffy, *A császárváros védelmében. A győri főkapitányság története 1526-1598*. Győr 1999, S. 109-119, 214-220 und Nagy, L. *Az erős fekete bég*, S. 204-234; zu Georg Zrínyi: Nataša Štefanec, *Heretik Njegova Veličanstva. Povijest o Jurju IV. Zrinskom i njegovu rodu*. Zagreb 2001, S. 78-111.

<sup>45</sup> 1595: MOL P 1313, A herceg Batthyány család levéltára, A Batthyány család törzslevéltára, Memorabilia (im Weiteren Memor.) Nr. 651, 1598: ebd. Nr. 662, 1599: ebd. Nr. 666.

<sup>46</sup> Éva Simon, *Magyar nagybirtokosok tervezetei a Kanizsával szembeni végvidék kiépítéséről*. In: *Zalai történeti tanulmányok*. Hg. Káli Csaba. Zalaegerszeg 1997, S. 61-86; Géza Pálffy, *Európa védelmében. Haditérképészet a Habsburg Birodalom magyarországi határvidékén a 16-17. században*. 2. Aufl. Pápa 2000, S. 56-60; József Kelenik, *Egy végvidék születése. A Kanizsa ellen vetett végek kialakulásának története 1600-1601*. In: *Az értelem bátorsága. Tanulmányok Perjés Géza emlékére*. Hg. Gábor Hausner et al. Budapest 2005, S. 311-357.

<sup>47</sup> Instruktion für Batthyány, Wien 1. Februar 1601: ÖStA KA Hofkriegsrätliches Kanzleiarchiv (im Weiteren HKR KIA) IX c 4; 1602: MOL P 1313, Memor. Nr. 683.

<sup>48</sup> *Bestallung* für Nádasdy, 19. Dez. 1600: ÖStA KA Sonderreihe des Wiener Hofkriegsrates, Bestellungen (im Weiteren Best.) Nr. 671, bzw. Gehorsambriefe für seine ungarischen, deutschen und wallonischen Soldaten: ebd.

<sup>49</sup> Tóth, I. Gy. *A körmendi uradalom*, S. 17ff.

<sup>50</sup> Als Verwalter des Kreisgeneralamts Anfang 1605: MOL P 1313, Memor. Nr. 709, Nr. 711 (Jan.), Nr. 712-713/1 (Febr.), Nr. 716 (März), Nr. 721 (Apr.). Befehl König Rudolfs an Erzherzog Matthias zur Installation von Batthyány, Prag, 28. April 1605: ÖStA KA Akten des Wiener Hofkriegsrates Exp. 1605. Juni Nr. 163.

<sup>51</sup> Zu seinen Abdankungen in 1607: ÖStA KA HKR Prot. Exp. Bd. 217, fol. 211 (29. März) und fol. 335 (19. Nov.), in 1609: *Vas vármegye közgyűlési jegyzőkönyveinek regesztái. II. 1601-1620, 1631-1641*. Hg. Péter Tóth. Szombathely 1992, S. 90f., Nr. 1177.

heraus: das Amt des Grenzobersten und dasjenige des Kreisobersten.<sup>52</sup> Während Grenzoberste oder Grenzgenerale von einer so genannten Hauptfestung (z.B. Karlstadt, Warasdin, Kanischa, Raab, Neuhäusel und Kaschau) die einzelnen Grenzburgen der Grenzbezirke, die so genannten Grenzgeneralate, leiteten, beschäftigten sich Kreisoberste oder Kreisgenerale im selben Gebiet und gleichzeitig in einem Landesteil (Kreis) mit den militärischen Angelegenheiten der Stände. Sie führten das adelige Aufgebot sowie diejenigen militärischen Truppenbestände, welche aus dem auf dem ungarischen Reichstag bewilligten Kriegssteuern (lat. *dica*) bezahlt wurden. Schematisch formuliert: Grenzoberste waren in erster Linie Beauftragte der aus der Habsburgerdynastie stammenden ungarischen Könige bzw. des Wiener Hofkriegsrates, Kreisoberste hingegen waren Verwahrer der militärischen Rechtssphäre der Stände.

In Transdanubien in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts entstanden, in erster Linie wegen der Verteidigung von Wien, Niederösterreich und der Steiermark, zwei Grenzgeneralate (dasjenige von Raab und Kanischa, nach 1600 gegenüber von Kanischa liegend) und ein Kreisgeneralat. Doch wegen der Macht der ungarischen Stände konnte das Amt des Generals eines der vier Kreise in Ungarn und Kroatien (Oberungarn, Niederungarn, Transdanubien und Kroatien-Slawonien) ausschließlich durch einen ungarischen-kroatischen Aristokrat besetzt werden: z.B. in Transdanubien vor Franz II. Batthyány am Ende des 16. Jahrhunderts durch Georg Zrínyi (1582-1598) oder Franz Nádasdy (1598-1604), nach ihm durch Thomas Széchy (1609-1618) und in der Folge durch Paul Nádasdy (1622-1633).<sup>53</sup>

Der militärische Wirkungskreis der ungarischen Stände verminderte sich mit der Errichtung des Wiener Hofkriegsrates und der Grenzgeneralate nachhaltig. Aber wenn man in Betracht zieht, dass aus der ständischen Kriegssteuer nur gut 10 Prozent der Ausgaben des Verteidigungssystems gedeckt werden konnten,<sup>54</sup> war die Rolle der Stände in der lokalen Führung des Grenzschatzes doch beachtlich. Dies ist in Kenntnis dessen besonders wahr, als das Amt des Grenz- und das des Kreisgenerals - mit Ausnahme der kroatisch-slawonischen Gebiete - gleichzeitig öfters von ungarischen Aristokraten bekleidet wurden. Im 16. Jahrhundert gelang dies etwa mehrere Male Georg Zrínyi, der 1574-1575 und dann 1582 bis 1590 zugleich Grenzgeneral von Kanischa und Kreisgeneral von Transdanubien war,<sup>55</sup> das heißt, er stand gleichzeitig im Dienste des Herrschers und der Stände. Obwohl die ungarische und österreichische Geschichtsschreibung diese erfolgreiche Zentralisation mit dem starken Ständetum für weitgehend unvereinbar hält, wurde diese Entwicklung dadurch möglich, da einige ungarische und kroatische Aristokraten in beiden erwähnten Ämtern eine unvergängliche Rolle übernahmen.<sup>56</sup>

In der Familie Batthyány gelang dies erstmals Adam I. (1610-1659), obwohl dies auch schon sein Vater Franz zur Verteidigung seiner Herrschaften gerne getan hätte; deutlich wird dies durch die Übernahme des Amtes als Oberhauptmann von Körmend Anfang des 17. Jahrhunderts. Doch der protestantische Großherr hatte in den erwähnten Thomas Széchy und Paul Nádasdy ernsthaft-

<sup>52</sup> Pálffy, G. *The Origins and Development*, S. 39-49; Géza Pálffy, *Die Türkenabwehr in Ungarn im 16. und 17. Jahrhundert - ein Forschungsdesiderat*. In: *Anzeiger der philosophisch-historischen Klasse der Österreichischen Akademie der Wissenschaften* 137 (2002), S. 99-131, hier 112ff.

<sup>53</sup> Ebd., S. 118.

<sup>54</sup> István Kenyeres, *Die Finanzen des Königreichs Ungarn in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts*. In: *Finanzen und Herrschaft. Materielle Grundlagen fürstlicher Politik in den habsburgischen Ländern und im Heiligen Römischen Reich im 16. Jahrhundert*. Hg. v. Friedrich Edelmayer - Maximilian Lanzinner - Peter Rauscher. München-Wien 2003, S. 84-122, hier 91f., 111-115.

<sup>55</sup> Pálffy, G. *Die Türkenabwehr*, S. 118 und 126.

<sup>56</sup> Pálffy, G. *The Kingdom of Hungary*, S. passim.

te Rivalen, die an der Leitung der Verteidigung der Region ebenfalls interessiert waren.<sup>57</sup> Neben Franz' Religion war der Wiener Kriegsführung seine bedingungslose Königstreue zudem durch seine Parteinahme (1620/21) für Gabriel Bethlen, den Fürst von Siebenbürgen (1613-1629), in Frage gestellt.<sup>58</sup> Im Falle seines Sohnes war die Situation ganz anders. Am 15. November 1633 bekam er, unter gespenstisch ähnlichen Umständen wie Franz I. 1525, die kroatisch-slawnische Banschafft, sowohl das Amt des Grenzgenerals gegenüber von Kanischa als auch den Posten des Kreisgenerals von Transdanubien.

Einerseits diente Adam seit 1630 gleichfalls am Hof des Herrschers, und zwar ebenfalls als wirklicher Kämmerer wie sein großer Vorfahre; natürlich nicht am Königshof in Ofen, sondern am Kaiserhof in Wien.<sup>59</sup> Andererseits wählte auch er in der Person von Aurora Katherina Formentini seine Frau aus diesen Kreisen - ebenfalls eine Hofdame -, und hielt mit ihr seine Hochzeit Anfang Februar 1632 noch dazu in der Wiener Hofkapelle.<sup>60</sup> Seine Habsburgtreue garantierte seine Bekehrung zum Katholizismus 1629<sup>61</sup> sowie der Erhalt des ungarischen Grafentitels am 16. August 1630.<sup>62</sup> Bei der Erwerbung der wichtigen Generalposten in Transdanubien ihn unterstützten mehrere ungarische Aristokraten, unter allem auch der bergstädtischer Grenzgeneral und Kreisoberst in Niederungarn (1626-1644), Stephan Pálffy.<sup>63</sup>

Adam Batthyány bekam für die zwei Generalämter zwei verschiedene Instruktionen. Zwar wurden beide Dokumente in der Kanzlei des Wiener Hofkriegsrates ausgestellt, doch war die Grenzgeneralinstruktion auf Deutsch, die Kreisgeneralinstruktion in der »offiziellen Sprache« des Ungarischen Königreiches, Latein, abgefasst.<sup>64</sup> Auf die erste legte er seinen Eid (*iuramentum instructionis*) auf Deutsch, auf den anderen auf Lateinisch in Wien ab.<sup>65</sup>

Obwohl die Ernennung von Batthyány Ende 1633 noch nur provisorisch war, d.h. er offiziell nicht installiert wurde,<sup>66</sup> trotzdem kam der junge Aristokrat zu einer entscheidenden Funktion in West-Transdanubien, aber auch im Grenzschutz der zentralen Region der Habsburgermonarchie. Ebenso wurde er im November 1633 ungarischer königlicher Rat, Anfang 1640 ungarischer königlicher Oberstruchsess, und somit Oberstlandeswürdenträger.<sup>67</sup> Die höfische, ungarländische und ständische politisch-militärische Karriere wurde beim reichen ungarischen Aristokraten so-

<sup>57</sup> Nach dem Tode von Széchy am 9. Februar 1618 war Franz Batthyány wieder ein Kandidat zum Generalamt: MOL P 1313, Memor. Nr. 914 (20. Dezember 1618).

<sup>58</sup> Koltai, A. *Adam Batthyány*, S. 15f.; Péter Illik, *Kártételek a Batthyány-birtokokon »az rebellio« alatt (1619-1622)*. In: *Tanulmányok évszázadok történetéből*. Hg. Zsuzsanna J. Újváry et al. Piliscsaba 2006, S. 113-133.

<sup>59</sup> Koltai, A. *Adam Batthyány in Wien*, S. 275-304.

<sup>60</sup> Koltai, A. *Adam Batthyány*, S. 40-45 und *Auszug aus den Matrikeln der k. k. Hof- und Burgpfarre in Wien*. Hg. August Doerr. Smilkau 1901, S. 8, Nr. 209.

<sup>61</sup> Fazekas, I. *Die Rekatholisierung Adam Batthyánys*; Iványi, B. - Fazekas, I. - Koltai, A. *Pázmány Péter*, S. 100-110.

<sup>62</sup> MOL P 1313, Majoratus Lad. 27, Nr. 49 und MOL A 57, Magyar Kancelláriai Levéltár, Libri regii Vol. 7, pp. 961-962; vgl. noch Iványi, B. *Litterae armales*, S. 17, Nr. 4.

<sup>63</sup> MOL E 144, Magyar Kamara Archivuma (im Weiteren MKA), Történelmi emlékek, Belügy, 1.doboz fol. 887f. (Neuhäusel, 29. Oktober 1633).

<sup>64</sup> »Gräniczobristen gegen Canischa werts«, bzw. »partium regni Hungariae Cisdanubianarum supremus capitaneus« ÖStA KA HKR KIA IX c 9 (Konzept) und MOL P 1315, Batthyány I. Ádám, Másolati könyv b, pp. 58-63 und pp. 53-57 (zeitgenössische Abschrift).

<sup>65</sup> Deutsche Version: MOL P 1322, A Batthyány család körmendi központi igazgatósága, A földesúri familiára, illetve az uradalmi alkalmazottakra vonatkozó iratok (im Weiteren Föld. fam.) Nr. 353, p. 135 (zeitgenössische Abschrift) und ÖStA KA Best. Nr. 1243. (Konzept); lateinische Version: MOL P 1322, Nr. 353, p. 134.

<sup>66</sup> Vgl. dazu die Ersuchen von Batthyány um seine Installation: MOL P 1315, Batthyány I. Ádám, 1634: Nr. 11, 1636: Nr. 23, Nr. 27.

<sup>67</sup> Ernennung, 12. November 1633: OSzK Kt. Fol. Lat. 95, fol. 58v-59r; Ernennung, 15. Januar 1640: 1640: MOL P 1313, Majoratus Lad. 27, Nr. 51.

mit vereinbar. Vielen seiner ungarisch-kroatischen Aristokratenkollegen im 16. und 17. Jahrhundert konnte er somit gleichzeitig Vertreter der Interessen der Habsburgermonarchie und des Ungarischen Königreiches, das heißt des fremden Herrschers und der ungarischen Stände, oder anders ausgedrückt, ein Vertreter der Loyalität und des Patriotismus sein.<sup>68</sup>

## DAS JAHRHUNDERT DER FAMILIE IN DER UNGARISCHEN GRENZVERTEIDIGUNG: VERERBLICHER GRENZ- UND KREISOBERSTENPOSTEN IN TRANSDANUBIEN

Adam Batthyány versah während fast eines Vierteljahrhunderts erfolgreich beide Generalämter, und wie seine Vorfahren nahm manchmal in den Aktionen gegen die Türken teil.<sup>69</sup> Obwohl auch er die täglichen Streifzüge der Osmanen nicht stoppen konnte,<sup>70</sup> funktionierte unter seiner Leitung die vereinigte königlich-ständische Grenzverteidigung doch effizienter als in den vorangegangenen Jahren, als die beiden Ämter meist von verschiedenen Großherren besetzt waren. Dies brachte auch dem ungarischen Aristokraten viel. Ab Sommer 1637 - als nach seiner endgültigen Ernennung (24. April)<sup>71</sup> Mitte August seine Installation stattfand<sup>72</sup> - war das Kontingent des Kreisgenerals (150 Husaren und 100 Fußknechte) bereits in seiner Burg Körmend stationiert.<sup>73</sup> Das bedeutete nichts anderes, als zur Verteidigung der Batthyány-Herrschaften nebst der ansehnlichen Privatarmee auch die von den Ständen finanzierten Truppen hinzugezogen werden konnten. Dies war aber bei seinen Vorgängern nicht anders. Ende des 16. Jahrhunderts stationierten die Kreisgeneraltruppen von Georg Zrínyi in Verteidigung seiner Güter in Murinsel in der Fe-

<sup>68</sup> Am Beispiel der Familie Zrínyi aus dem 16-17. Jahrhundert neuerdings Géza Pálffy, *Verschiedene Loyalitäten in einer Familie. Das kroatisch-ungarische Geschlecht Zrinski/Zrínyi in der »supranationalen« Aristokratie der Habsburgermonarchie im 16. und 17. Jahrhundert*. In: *Militia et litterae. Ungarnbilder und historisches Selbstverständnis in der europäischen Geschichte, Literatur und bildenden Kunst am Beispiel der beiden Nikolaus Zrínyi*. Hg. Wilhelm Kühlmann - Gábor Tüskés. Tübingen 2009 (im Druck).

<sup>69</sup> Zur militärischen Tätigkeit von Adam Batthyány siehe außer in den Anm. 1-2 zitierten Werken Béla Iványi, *Végvári élet a Dunántúlon a XVII. században*. Budapest 1958. Magyar Tudományos Akadémia, Budapest; Kézirattár Ms. 5301/7; Veronika Müller, *A zalai végek mindennapi problémái a XVII. század első felében*. In: *Zalai Gyűjtemény* 8 (1978), S. 81-93; Vera Zimányi, *Privatheere der Großgrundbesitzer und Gutsherren im 16. und 17. Jahrhundert: Am Beispiel der Batthyány*. In: *Burgenland in seiner pannonischen Umwelt. Festgabe für August Ernst*. Eisenstadt 1984, S. 442-448; László Fenyvesi, *Az igali portya és a körmendi kótyavetve balkáni tanulságai. (Adalék a hódoltsági rác-vlach-iflák-vojnok problematikához, 1641)*. In: *Magyar és török végvárak (1663-1684)*. Hg. Sándor Bodó - Jolán Szabó. Eger 1985, S. 199-218; János J. Varga, *Gefangenenhaltung und Gefangenenhandel auf dem Batthyány-Grundbesitz im 16.-17. Jahrhundert*. In: *Burgenländische Heimatblätter* 4 (1995), S. 145-162; Hajnalka Tóth, *Török rabok Batthyány I. Ádám uradalmaiban*. In: *Aetas* (2002) Heft 1, S. 136-153; Géza Pálffy, *Ransom Slavery along the Ottoman-Hungarian Frontier in the Sixteenth and Seventeenth Centuries*. In: *Ransom Slavery along the Ottoman Borders (Early Fifteenth - Early Eighteenth Centuries)*. Hg. Géza Dávid - Pál Fodor. Leiden-Boston-Köln 2007, S. 35-83 und Újváry, Zs. (Hg.), *Mindennapi élet a török árnyékában*, passim.

<sup>70</sup> Péter Illik, *»Háborús békeévek« a Batthyány-birtokokon (1630-1650)*. In: ebd., S. 43-56.

<sup>71</sup> Instruktion, 24. April 1637: ÖStA KA HKR KIA IX c 9 (Konzept); MOL P 1313, Memor. Nr. 1004/a-b. (Original) und MOL P 1315, Batthyány I. Ádám, Másolati könyv b, pp. 43-47 und pp. 39-42 (zeitgenössische Abschrift).

<sup>72</sup> Instruktion des Hofkriegsrates für Paul Pálffy und Georg Adolf Garnich Oberstmustermeister zur Installation von Batthyány, 4. August 1637: ÖStA KA HKR Prot. Reg. Bd. 278, fol. 147; zum Bericht von Pálffy an die Hofkammer über die Installation: ÖStA HKA Protokolle der Hofkammer (im Weiteren Prot. der Hofkammer) Exp. Bd. 762, fol. 546, vgl. noch MOL P 1315, Batthyány I. Ádám, 1637: Nr. 30-31.

<sup>73</sup> MOL P 1322, Föld. fam. Nr. 327, Nr. 432 und József Kelenik, *A Kanizsa elleni végvidék katonai erejének változásai 1633-1638*. In: *Hadtörténelmi tanulmányok*. Hg. Molnár András. Zalaegerszeg 1995, S. 5-51.

stung Kanischa, bzw. in den 1620er Jahren diente das Kreisgeneralkontingent von Paul Nádasdy in seiner Residenz Schwarwar.<sup>74</sup>

Diese seltsame Übereinkunft zwischen dem Wiener Hofkriegsrat und der Familie Batthyány endete nicht mit dem Tod von Adam im Frühling 1659. Der ungarische Aristokrat konnte nämlich im März 1655 mit einem Ersuchen mit dem Hofkriegsrat vereinbaren,<sup>75</sup> dass nach seinem Tod - in Anerkennung seiner Verdienste für seinen Herrscher und für das Vaterland (*»servitia erga Suam Maiestatem et Patriam praestita«*) - sein erstgeborener Sohn, Christoph III. (1637-1687), dann nach ihm sein kleinerer Sohn Paul (1639-1674), die Ämter beider Generals erben sollten.<sup>76</sup> Dies geschah fast ebenso auch im Falle von Adam II. - seinem Enkel, dem Sohn von Christoph - mit dem Unterschied, dass er nach der Abdankung von Christoph im März 1685, das heißt noch zwei Jahre vor seinem Tod (6. März 1687), die militärischen Ämter seines Vaters, namentlich gemäß der Bewilligung König Leopolds Ende Februar 1682,<sup>77</sup> übernahm.<sup>78</sup> Nach der Rückeroberung von Kanischa im April 1690 wurde er auch das Generalamt der neuen Kanisischen Grenzen, und seit März 1691 bekam er den Titel des Feldmarschalleutnants der kaiserlichen Armee.<sup>79</sup> In Kenntnis dieser Angaben nannte der berühmte deutsche Militäringenieur, Martin Stier (1620-1669), die gegenüber von Kanischa liegenden Grenzfestungen an seiner im Jahr 1661 gefertigten, handgeschriebenen Ungarnkarte recht als *»Pattianische Gränitz Plätze«*.<sup>80</sup>

*Dies bedeutete nichts anderes, als es einer ungarischen Aristokratenfamilie gelang, von 1633 bis zum Tod von Adam im Sommer 1703 die Führung eines bedeutenden Teiles der Grenzverteidigung in Ungarn sich erblich zu sichern bzw. sie als Familienerbe zu betrachten. Dies ist auch in Kenntnis der gesamten Türkenabwehr des Ungarischen und Kroatischen Königreiches im 16. und 17. Jahrhundert ein Unikum. Selbstverständlich gab es zahlreiche Beispiele dafür, dass aus derselben ungarischen (Csáky, Erdődy, Esterházy, Nádasdy, Pálffy), kroatischen (Drašković, Zrinski), niederösterreichischen (Teufel), Krainer (Auersperg, Lenkovitsch), steirischen (Herberstein, Trauttmansdorff) oder gar deutschen (Mansfeld) Aristokratenfamilie mehrere Mitglieder vielleicht in demselben Grenz- oder Kreisgeneralat das Generalamt bekleideten.<sup>81</sup> Aber es gab kein ähnliches Beispiel für das Vererben, und noch dazu gleich zweier Oberstenfunktionen an den erstgeborenen Sohn in einer Familie. Nicht einmal die kroatisch-slawonischen Aristokratenfamilien (Drasković, Erdődy, Zrinski) konnten dies erreichen, nicht einmal im Falle des Banamtes, ausgestattet mit einem geringeren militärischen Wirkungskreis. Das Erben zwei wichtiger*

<sup>74</sup> Am Beispiel von Zrínyi, 1582: Géza Pálffy, *A magyarországi és délvidéki végvárendszerek 1576. és 1582. évi jegyzékei*. In: *Hadtörténelmi Közlemények* 108 (1995) Heft 1, S. 114-185, hier 171, bzw. aus dem Jahr 1588: Archiv des Germanischen Nationalmuseums Nürnberg; Weltliche Fürsten, Siebenbürgen ZR 7657, fol. 75, fol. 80; am Beispiel von Nádasdy, 1625-1627: ÖStA HKA HFU rote Nr. 130, 1626 Juli fol. 54-59 und MOL E 211, MKA Lymbus Series II, Tétel 26, fol. 507-513.

<sup>75</sup> Ersuchen von Batthyány, ohne Datum: »dignetur ex innata sua clementia officia generalatus et supremi capitaneatus mei (quibus modo fungor) post obitum meum filio meo maioris natu, Christophoro de Batthyán benigne conferre...« MOL P 1315, Batthyány I. Ádám, 1655: Nr. 726. (Konzept) und ÖStA KA HKR Prot. Exp. Bd. 311, fol. 86.

<sup>76</sup> Hofkriegsratsdekret, 18. März 1655: OSZK Kt. Fol. Lat. 95, fol. 60v-61r; Dankbrief von Batthyány 8. Oktober 1655, Güssing: MOL P 1315, Batthyány I. Ádám, 1655: Nr. 734 (Konzept) und ÖStA KA HKR Prot. Exp. Bd. 311, fol. 441.

<sup>77</sup> Hofkriegsratsdekret, 24. Februar 1682: OSZK Kt. Fol. Lat. 95, fol. 66r-v.

<sup>78</sup> Instruktion, 7. April 1659: MOL P 1313, Memor. Nr. 1067; Eid, 7. April: ÖStA KA Best. Nr. 1623; Gehorsambriefe ebd. und OSZK Kt. Fol. Lat. 95, fol. 63r-v; zu seiner Bezahlung ab 23. Mai: ÖStA HKA Prot. der Hofkammer Reg. Bd. 855, fol. 325.

<sup>79</sup> Ernennung, 26. März 1691: ÖStA KA Best. Nr. 2155.

<sup>80</sup> Österreichische Nationalbibliothek, Wien; Handschriftensammlung Cod. 8332, Bl. 6, bzw. Pálffy, G. *Európa védelmében*, S. 69.

<sup>81</sup> Pálffy, G. *Die Türkenabwehr*, S. passim.

*militärischen Ämter zeigt deutlich den enormen Einfluss der Familie Batthyány in West-Transdanubien - mit der nur die Familien Nádasdy und Esterházy wetteifern konnten - aber gleichzeitig auch die Beständigkeit jenes einzigartigen Kompromisses, welcher zwischen der ungarischen Aristokratenfamilie und dem Wiener Hofkriegsrat im 17. Jahrhundert zum Schutz der Kaiserstadt Wien und seiner südöstlichen Gebiete in Ungarn zustande kam.*

## **EPILOG: SYMBOLISCHE RÜCKKEHR NACH SLAWONIEN - VERBLEIBEN IN UNGARN**

Die Befreiung Ungarns von den Osmanen, beginnend 1683, führte zwar die Familie Batthyány teilweise nach Slawonien zurück, diese Rückkehr war in Tat und Wahrheit jedoch nur symbolisch. Nach dem Tode von Ban Nikolaus Erdődy (1670/78-1693) wurde Adam II. Batthyány im Juli 1693 gleichzeitig auch Ban in Kroatien-Slawonien, vor allem dank seinen Diensten als General der gegenüber von Kanischa liegenden Grenzen bzw. den in den Rückeroberungen von Ofen, Kanischa und Stuhlweißenburg.<sup>82</sup> Nach zwei weiteren Jahren kaufte er von der Familie Erdődy auch noch die Burg und Herrschaft von Ludbreg im Komitat Warasdin.<sup>83</sup>

Trotzdem war die Rückkehr der Batthyánys in diesem ehemaligen ungarischen Landteil nur noch sinnbildlich. Einerseits fusionierte in dieser Zeit infolge der osmanischen Eroberungen Slawonien mit Kroatien, und so kam allmählich bis zur Mitte des 18. Jahrhunderts das bereits erwähnte »dreieinige Königreich« tatsächlich zustande.<sup>84</sup> Andererseits boten sich viele neue Möglichkeiten, in anderen Teilen des befreiten Ungarns Güter zu erwerben, so in den Komitaten Baranya, Tolna und Somogy in Transdanubien. Mit dem Erwerb von Boly, Mosgó, Somodor usw. ergriff der Kreisgeneral Transdanubiens, Adam II. Batthyány auch diese Chance.<sup>85</sup> Doch konnten die Neuerwerbungen mit den an der steirischen und österreichischen Grenze liegenden alten Herrschaften und Residenzen weder in ihrer Größe noch in ihrer geopolitischen Bedeutung konkurrieren. Die Nähe der alten Residenzen zu den zwei Hauptstädten des Ungarischen Königreiches, zu Pressburg und Wien, garantierte sozusagen die Position der Familie in der ungarischen Aristokratie und in der politischen Elite des Landes.

So muss der Grenzwechsel der Familie Batthyány nach 1526 als etwas Endgültiges betrachtet werden. Mit der Vertreibung der Osmanen aus ganz Ungarn endete für die Familie auch der Dienst in der Grenzverteidigung. Obwohl die Familie im 18. Jahrhundert mehrere Generäle (Adam Wenzel, Karl und Philipp) in der k. u. k. Armee stellte, bewahrten das Gewicht der Familie in der politischen Elite des Königreiches Ungarn und der Habsburgermonarchie seine Oberstlandeswürdenträger: vor allem die Söhne von Adam II., einerseits Palatin (1751-1765) Ludwig Ernst, andererseits der letzte Ban der Familie in Kroatien und Slawonien (1742-1756), Karl, der Anfang 1764

<sup>82</sup> Ernennung, 7. Juli 1693: ÖStA KA HKR KIA VII 147 und OSZK Kt. Fol. Lat. 95, fol. 70r-71r; sein Eid: ÖStA KA Best. Nr. 2774.

<sup>83</sup> Vera Zimányi, *A herceg Batthyány család levéltára. Repertórium*. Budapest 1962, S. 16.

<sup>84</sup> Géza Pálffy, *Hrvatska i Slavonija u sklopu Ugarske Kraljevine u 16.-17. stoljeću (s posebnim osvrtom na političke, vojne i društvene odnose)*. In: *Hrvatsko-mađarski odnosi 1102.-1918. Zbornik radova*. Hg. Milan Kruhek et al. Zagreb 2004, S. 113-123, hier 122f.

<sup>85</sup> Zimányi, V. *A herceg Batthyány család levéltára*, S. 10f., 16, 19.

auch noch den Reichsfürstentitel erwarb,<sup>86</sup> bzw. der Sohn des ersteren, Joseph, der 1776 der Leiter der ungarischen katholischen Kirche, Erzbischof von Gran wurde.<sup>87</sup>

<sup>86</sup> Zoltán Fallenbüchl, *Magyarország főméltóságai 1526-1848*. Budapest 1988, S. 71, 75; Iványi, B. *Litterae armales*, S. 13, Nr. 9; Zsámbéky, M. (Hg.), *Die Jahrhunderte der Batthyány's*, S. 100-129.

<sup>87</sup> *Esztergomi érsekek 1001-2003*. Hg. Margit Beke. Budapest 2003, S. 347-354 und Zsámbéky, M. (Hg.), *Die Jahrhunderte der Batthyány's*, S. 130-145.